



Č. j.: MUDK-VÚP/87511-2024/hlb3057-2024

Spis. a skart. znak: 334.1V

Počet příloh: -

Počet listů příloh: -

Vaše č. j.: -

Vyřizuje: Ing. Jana Holubcová

Telefon: 499 318 240

E-mail: holubcova.jana@mudk.cz

Datum: 14.11.2024



VITDVKVD_193475

SPOLEČNÉ ROZHODNUTÍ
ROZHODNUTÍ O DODATEČNÉM POVOLENÍ STAVBY A ROZHODNUTÍ O POVOLENÍ
VÝJIMKY
VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Odbor výstavby a ÚP Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a), § 34a a § 37 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) a jako místně příslušný stavební úřad dle ustanovení § 11 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), který postupuje ve smyslu ustanovení § 330 nového stavebního zákona, dle kterého se řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti nového stavebního zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů, tj. dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném ke dni 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“), obdržel:

I. Dne 29.01.2024 žádost o dodatečné povolení stavby s názvem: „rodinný dům s doplňkovými stavbami“ na pozemku: stavební parcela číslo („dále jen „st.p.č.“) 12, pozemková parcela číslo (dále jen „p.p.č.“) 33, p.p.č. 34/1, p.p.č. 34/2 a p.p.č. 36 v katastrálním území (dále jen „k.ú.“) Bílé Poličany, a to v rozsahu změny stavby provedené odchylně od ověřené projektové dokumentace v rámci společného povolení ze dne 31.03.2022 č.j. MUDK-VÚP/28328-2022/hlb30728-2021 (dále jen „stavba“).

Žádost o dodatečné povolení stavby byla podána před zahájením řízení o nařízení odstranění stavby. V souladu s ustanovením § 129 odst. 2 stavebního zákona se má za to, že žádost o dodatečné povolení stavby byla podána v okamžiku zahájení řízení o nařízení odstranění stavby. Oznámením zahájení řízení o nařízení odstranění stavby je zahájeno řízení o dodatečném povolení stavby. Řízení o dodatečném povolení stavby bylo ve smyslu uvedeného zahájeno dne 11.04.2024.

II. Dne 29.01.2024 žádost o povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 4, § 25 odst. 5 a § 21 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“) ve věci objektu SO 02 – doplňková stavba, který je součástí výše uvedené žádosti o dodatečné povolení stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení výjimky. Předmět žádosti byl následně zúžen na žádost o povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Ustanovení § 25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. stanoví: Vzdálenost stavby garáže a dalších staveb souvisejících a podmiňujících bydlení umístěných na pozemku rodinného domu nesmí být od společných hranic pozemků menší než 2 m.

Žádosti podali Ing. Vlastimil Tauchman, nar. 04.02.1962, Bělá u Pecky č.p. 74, 507 82 Pecka a Ing. Alena Tauchmanová, nar. 28.05.1961, Bělá u Pecky č.p. 74, 507 82 Pecka prostřednictvím svého zástupce společnosti FORT 21, s.r.o., IČO 27499791, Lidická č.p. 21, Josefov, 551 02 Jaroměř 3 (dále jen „žadatel“).

Žádosti byly naposledy doplněny dne 03.07.2024.

Stavební úřad posoudil výše uvedené žádosti podle svého skutečného obsahu se všemi předloženými doklady a podklady a na základě tohoto posouzení dospěl k závěru, že předmětné žádosti se týkají téhož předmětu řízení a věcně spolu souvisejí, povaha věci, účel řízení ani ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníků řízení nebrání tomu, aby byla řízení spojena. Na základě této skutečnosti stavební úřad v souladu ustanovením § 140 odst. 1 správního řádu usnesením ze dne 26.04.2024 č.j. MUDK-VÚP/30393-2024/hlb3057-2024 rozhodl o spojení řízení o dodatečném povolení stavby s řízením o povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 4, § 25 odst. 5 a § 21 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb..

Stavební úřad na základě výše uvedených žádostí v souladu s ustanovením § 140 správního řádu vedl společné řízení.

I.

Stavební úřad na základě posouzení žádosti o dodatečné povolení stavby podle ustanovení § 129 odst. 2 a 3 a ustanovení § 90 a § 110 až 114 stavebního zákona a na základě projednání záměru s účastníky řízení a dotčenými orgány ve společném řízení, podle ustanovení § 140 odst. 7 správního řádu v souladu s ustanovením § 129 odst. 2 a 3 a § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu vydává:

d o d a t e č n é p o v o l e n í

pro stavbu s názvem:

„rodinný dům s doplňkovými stavbami“

na pozemku: stavební parcela číslo („dále jen „st.p.č.“) 12, pozemková parcela číslo (dále jen „p.p.č.“) 33, p.p.č. 34/1, p.p.č. 34/2 a p.p.č. 36 v katastrálním území (dále jen „k.ú.“) Bílé Poličany,

a to v rozsahu změny stavby provedené odchylně od ověřené projektové dokumentace v rámci společného povolení ze dne 31.03.2022 č.j. MUDK-VÚP/28328-2022/hlb30728-2021 (dále jen „stavba“).

Druh a účel povolované stavby:

Stavba hlavní:

stavba rodinného domu SO 01, trvalé bydlení, budova s číslem popisným, stavba trvalá.

Stavby vedlejší:

doplňková stavba SO 02 – částečně ke garážování automobilu a částečně k odpočinku a relaxaci s pobytovými místnostmi, jiná stavba

kryté stání SO 03 – parkování tří osobních automobilů, garáž

Stavba obsahuje:

Předmětem řízení je dodatečné povolení změny stavby před dokončením, a to v rozsahu změny stavby provedené odchylně od ověřené projektové dokumentace v rámci společného povolení ze dne 31.03.2022 č.j. MUDK-VÚP/28328-2022/hlb30728-2021.

Změna stavby před dokončením provedena zejména na:

SO 01 rodinný dům

SO 02 doplňková stavba

SO 03 kryté stání

- venkovní zpevněné plochy
- dešťová kanalizace + vsakovací objekt
- rozvod nn
- rozvod pitné vody
- rozvod topné vody

V objektu došlo k dispozičním úpravám. Provedenými změnami nedochází ke změně užívání objektu. Některé polohy výplně otvorů v obvodových stěnách byly upraveny dle potřeb vnitřní dispozice. U hlavního vstupu došlo ke zkrácení přestřešení zádveří. Nově je k jihozápadní straně objektu navrženo přestřešení o půdorysných rozměrech 3,765 x 6,24 m. Z pohledu jihozápadního jsou původní poloha vikýřů změněna. Z pohledu severovýchodního je původní vikýř nahrazen trojicí střešních oken.

Základní parametry stavby:

Zastavěná plocha RD SO 01	148,69 m ²
Obestavěný prostor	864,36 m ³
Podlahová plocha celkem	190,54 m ²
Počet funkčních jednotek	1 bytová jednotka

Dispoziční řešení:

1.NP – zádveří (5,63 m²), technická místnost (8,13 m²), chodba (8,85 m²), koupelna se saunou (10,13 m²), pokoj (10,85 m²), obývací pokoj + KK (46,99 m²), schodiště (5,66 m²), komora (2,45 m²)
2.NP – schodiště (5,66 m²) chodba (10,22 m²), šatna (4,07 m²), pokoj (18,35 m²), pokoj (19,02 m²), WC (1,66 m²), koupelna (12,19 m²), pokoj (20,68 m²)

SO 02 doplňková stavba

Nově je doplňková stavba půdorysných rozměrů 8,67 x 14,28 m, zastavěná plocha 123,82 m². Nově je výška hřebene střechy 9,635 m. Stropní konstrukce je nově v úrovni 3,80 m. Nosná konstrukce je nově tvořena z nepálených tvárnic tl. 300 mm a zateplena kontaktním zateplením z EPS tl. 140 mm. V objektu došlo k dispozičním úpravám. Některé polohy výplně otvorů v obvodových stěnách byly upraveny dle potřeb vnitřní dispozice. Střešní konstrukce je na západní straně doplněna trojicí střešních oken. Objekt je nově umístěn, severovýchodní roh je ve vzdálenosti 1,90 m kolmo ke společné hranici s pozemkem p.p.č. 28/1 k.ú. Bílé Poličany.

Základní parametry stavby:

Zastavěná plocha RD SO 02	123,82 m ²
Obestavěný prostor	931,90 m ³
Podlahová plocha celkem	210,31 m ²

Dispoziční řešení:

1.NP – garáž (53,74 m²), WC (1,88 m²), schodiště (8,63 m²), technická místnost (21,14 m²), společenská místnost (18,12 m²)
2.NP – schodiště (8,63 m²), pobytová místnost (106,80 m²)

Pro vytápění objektů SO 01 a SO 02 je nově použit kotel na tuhá paliva, který je umístěn v technické místnosti v 1.NP objektu SO 02 – doplňková stavba. Jako doplňkový zdroj tepla je osazen elektrokotel Protherm model RAY Protherm 18 KE/14EU. Dále jsou v objektu SO 01 umístěna krbová kamna.

SO 03 kryté stání

Nově je půdorysný rozměr 11,19 x 6,89 m, zastavěná plocha 77 m². Nově je výška hřebene 5,43 m. Nově je kryté stání navrženo pro stání 3 osobních automobilů, z toho jedno parkovací místo v uzavřeném prostoru. Uzavřené stání je zděné z nepálených tvárnic Ytong tl. 300 mm. Sokl je vyžděný z kamene.

Venkovní zpevněné plochy

Nově jsou zpevněné plochy v okolí rodinného domu tvořeny betonovou dlažbou imitující pískovec. V okolí objektu SO 02 doplňkové stavby a SO 03 krytého stání jsou zpevněné plochy tvořeny přírodním kamenem. Celková plocha zpevněných ploch je 674,61 m².

Dešťová kanalizace + vsakovací objekt

Došlo ke změně trasy, počtu a umístění původního vsakovacího objektu. Nově je vsakovací objekt umístěn na pozemku p.p.č. 36 a p.p.č. 34/2 u severní hranice pozemku p.p.č. 34/2 k.ú. Bílé Poličany. Půdorysné rozměry 5,5 x 3,0 m s celkovým akumulacním prostorem 17,4 m³. Dešťové vody jsou svedeny potrubím PVC KG DN 250 a 110. Dešťová kanalizace je celkové délky 120,7 m. Do vsakovacího objektu jsou svedeny dešťové vody ze stavebních objektů SO 01, SO 02 a SO 03.

Rozvod nn

Z přípojkové skříně na podpěrném bodě vrchního vedení nn je napojen kabelem CYKY – J 4 x 25 délky 9 m elektroměrový rozvaděč umístěný v typovém pilíři. Z elektroměrového rozvaděče je napojen kabelem CYKY J + 5 x 1,5 délky 24 m hlavní domovní rozvaděč RH, ze kterého je kabelem CYKY – J 5x10 délky 31 m napojena doplňková stavba SO 02, kde je umístěn RP1 pro zásobování doplňkové stavby. Z SO 02 je veden kabel CYKY – J 5 x 6 délky 13 m do SO 03 (krytého stání). Dále je z objektu SO 02 veden kabel CYKY – J 5x6 délky 58,6 m k zahradnímu domku. Celková délka přípojek elektro je 145,5 m.

Rozvod pitné vody

Ze stávající vodovodní přípojky s vodoměrnou šachtou je vedeno potrubí PE -HDPE 40 x 5,0 délky 30,1 m do objektu SO 02. Z objektu SO 02 je dále vedeno potrubí PE-HDPE 32 x 4,4 délky 32,95 m do objektu SO 01. Celková délka cca 63,0 m.

Rozvod topné vody

Provedeno je napojení mezi objekty SO 02 a SO 01. Celková délka 33,5 m.

Umístění stavby:

Stavba v rozsahu změny stavby před dokončením je umístěna na pozemcích: st.p.č. 12, p.p.č. 33, p.p.č. 34/1, p.p.č. 34/2 a p.p.č. 36 v k.ú. Bílé Poličany dle výkresu č. C.3 – Koordinační situace stavby, který autorizoval Ing. Tomáš Valášek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0602344, a který je nedílnou součástí stavebním úřadem ověřené projektové dokumentace. Výřez z Koordinačního situačního výkresu je součástí tohoto rozhodnutí.

Podmínky pro dokončení stavby:

1. Stavba bude dokončena v rozsahu a dle projektové dokumentace, kterou jako zodpovědný projektant autorizoval Ing. Tomáš Valášek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0602344. Projektovou dokumentaci stavební úřad ověřil a tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí. Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí v souladu s ustanovením 159 odst. 2 stavebního zákona. Ověřená dokumentace stavby je přílohou pro stavebníka a příslušnou obec, která bude zaslána po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
2. V prostorech garážových stání v objektech SO 02 a SO 03 bude provedeno odvětrání v souladu s normovými hodnotami dle ČSN 73 6058 a to v souladu s ustanovením § 47 odst. 3 vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.
3. S veškerým odpadem, který při dokončování stavby vznikne, bude naloženo v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek.
4. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu dokončovat, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor.
5. Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu následující fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby:
 - po dokončení stavby - závěrečná kontrolní prohlídka
6. Stavebník na viditelném místě u vstupu na staveniště umístí štítek „Stavba povolena“. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby na něm zůstaly čitelné údaje, a musí být ponechán na místě až do dokončení stavby.
7. Stavebník zajistí, aby na stavbě byla k dispozici ověřená projektová dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie.
8. Stavba bude provedena a vybavena v souladu s požárně bezpečnostním řešením stavby, které je součástí ověřené projektové dokumentace stavby.
9. Stavebník je povinen zajistit, aby práce, při kterých vzniká nadměrný hluk, probíhaly zejména v pracovní dny a v době od 8:00 – 20:00 hod.
10. Při dokončování stavby nesmí dojít ke škodám na sousedních pozemcích a stavbách. Případné škody na sousedních nemovitostech musí být ihned na náklady stavebníka odstraněny, nebo plnohodnotně nahrazeny.
11. Po dobu stavby je zhotovitel stavby povinen řádně vést stavební deník ve smyslu ustanovení § 157 stavebního zákona vedený v souladu s přílohou č. 16 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.
12. V průběhu dokončování stavby je stavebník povinen zajistit, aby byl na stavbě, v jejím okolí a na přilehlých přístupových komunikacích udržován pořádek. V případě jakéhokoli jejich znečištění nebo poškození je stavebník povinen toto na vlastní náklady a neprodleně odstranit.
13. Stavebník je povinen dodržet ustanovení § 152 stavebního zákona, zejména ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně zjištěné závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, bezpečnost stavby či staveb sousedních atd..

14. Stavba bude dokončena do 2 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
15. Stavbu lze dle ustanovení § 230 nového stavebního zákona užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí. Stavebník po dokončení stavby požádá o vydání kolaudačního rozhodnutí.

Účastníci řízení dle § 27 odstavec 1 písmeno a) správního řádu:

- Ing. Alena Tauchmanová, nar. 28.05.1961, Bělá u Pecky č.p. 74, 507 82 Pecka,
- Ing. Vlastimil Tauchman, nar. 04.02.1962, Bělá u Pecky č.p. 74, 507 82 Pecka, uvedený zastupuje FORT 21, s.r.o., IČO 27499791, Lidická č.p. 21, Josefov, 551 02 Jaroměř 3
- GasNet, s.r.o., IČO 27295567, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1

II.

Stavební úřad na základě posouzení žádosti o povolení výjimky podle ustanovení § 169 stavebního zákona a ustanovení § 26 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“) a projednání s účastníky řízení a dotčenými orgány ve společném řízení podle ustanovení § 140 odst. 7 správního řádu v souladu s ustanovením § 169 odst. 3 a 7 stavebního zákona, ustanovením § 26 vyhlášky č. 501/2006 Sb a ustanovení § 67 správního řádu

p o v o l u j e v ý j i m k u

z ustanovení § 25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb.,

pro stavební objekt SO 02 – doplňková stavba, který je umístěn na pozemku st.p.č. 12 blíže než 2 m od společné hranice s pozemkem p.p.č. 28/1 k.ú. Bílé Poličany.

Ustanovení § 25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., které stanoví:

„Vzdálenost stavby garáže a dalších staveb souvisejících a podmiňujících bydlení umístěných na pozemku rodinného domu nesmí být od společných hranic pozemků menší než 2 m.“

Popis předmětu řízení:

Předmětem řízení o povolení výjimky je stavební objekt SO 02 – doplňková stavba, který je umístěn na pozemku st.p.č. 12 ve vzdálenosti 1,9 m od společné hranice s pozemkem p.p.č. 28/1 k.ú. Bílé Poličany.

Účastníci řízení dle § 27 odstavec 1 písmeno a) správního řádu:

- Ing. Alena Tauchmanová, nar. 28.05.1961, Bělá u Pecky č.p. 74, 507 82 Pecka
- Ing. Vlastimil Tauchman, nar. 04.02.1962, Bělá u Pecky č.p. 74, 507 82 Pecka uvedený zastupuje FORT 21, s.r.o., IČO 27499791, Lidická č.p. 21, Josefov, 551 02 Jaroměř 3

Odůvodnění:

Dne 29.01.2024 podali Ing. Alena Tauchmanová, nar. 28.05.1961, Bělá u Pecky č.p. 74, 507 82 Pecka a Ing. Vlastimil Tauchman, nar. 04.02.1962, Bělá u Pecky č.p. 74, 507 82 Pecka, které zastupuje FORT 21, s.r.o., IČO 27499791, Lidická č.p. 21, Josefov, 551 02 Jaroměř 3 žádost o dodatečné povolení stavby s názvem: „rodinný dům s doplňkovými stavbami“ na pozemku: st.p.č. 12, p.p.č. 33, p.p.č. 34/1, p.p.č. 34/2 a p.p.č. 36 v k.ú. Bílé Poličany, a to v rozsahu změny stavby provedené odchýlně od ověřené projektové dokumentace v rámci společného povolení ze dne 31.03.2022 č.j. MUDK-VÚP/28328-2022/hlb30728-2021. Žádost byla doplněna dne 13.03.2024.

Stavební úřad postupoval ve smyslu ustanovení § 330 nového stavebního zákona.

Žádost o dodatečné povolení stavby byla podána před zahájením řízení o nařízení odstranění stavby. V souladu s ustanovením § 129 odst. 2 stavebního zákona se má za to, že žádost o dodatečné povolení stavby byla podána v okamžiku zahájení řízení o nařízení odstranění stavby. Oznámením zahájení řízení o nařízení odstranění stavby je zahájeno řízení o dodatečném povolení stavby. Řízení o dodatečném povolení stavby bylo ve smyslu uvedeného zahájeno dne 11.04.2024.

Dne 29.01.2024 podali Ing. Alena Tauchmanová, nar. 28.05.1961, Bělá u Pecky č.p. 74, 507 82 Pecka a Ing. Vlastimil Tauchman, nar. 04.02.1962, Bělá u Pecky č.p. 74, 507 82 Pecka, které zastupuje FORT 21, s.r.o., IČO 27499791, Lidická č.p. 21, Josefov, 551 02 Jaroměř 3 žádost o povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 4, § 25 odst. 5 a § 21 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“) ve věci objektu SO 02 – doplňková stavba, který je součástí výše uvedené žádosti o dodatečné povolení stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení výjimky. Předmět žádosti o povolení výjimky byl později zúžen na žádost o povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb.



Po prostudování žádostí dospěl stavební úřad k závěru, že předmětné žádosti spolu věcně souvisejí a povaha věci, účel řízení ani ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníků řízení nebrání tomu, aby byla řízení spojena. Vzhledem k uvedenému rozhodl stavební úřad podle ustanovení § 140 odst. 1 správního řádu usnesením ze dne 26.04.2024 č.j. MUDK-VÚP/30393-2024/hlb3057-2024 o spojení řízení o dodatečném povolení stavby a řízení o povolení výjimky a dále vedl společné řízení.

Stavební úřad následně posoudil podané žádosti společně se všemi předloženými doklady a podklady včetně doplnění ze dne 13.03.2024 a shledal, že žádosti spolu s přílohami neposkytují dostatečný podklad k řádnému posouzení z hlediska zájmů sledovaných ve společném řízení dle stavebního zákona, a proto žadatele opatřením ze dne 26.04.2024 č.j. MUDK-VÚP/30431-2024/hlb3057-2024 podle ustanovení § 45 odst. 2 správního řádu, ve smyslu ustanovení § 129 odst. 2 podle ustanovení § 111 odst. 3 stavebního zákona vyzval k doplnění podkladů. Údaje a podklady k doplnění žádosti o vydání společného povolení byly uvedeny ve výzvě. Současně žadateli ve smyslu ustanovení § 45 odst. 2 správního řádu v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 správního řádu stanovil lhůtu do 30.09.2023, jako lhůtu přiměřenou, ve které byl povinen stavebnímu úřadu předložit náležitosti citované ve výše uvedené výzvě a řízení o dodatečném povolení stavby přerušil.

Žadatel dne 03.07.2024 doplnil předmětné žádosti.

Stavební úřad následně opatřením ze dne 16.09.2024 pod č.j. MUDK-VÚP/71731-2024/hlb3057-2024 oznámil zahájení společného řízení dotčeným orgánům a účastníkům řízení. V souladu s ustanovením § 129 odst. 2 nařídil k projednání záměru ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 21.10.2024 se schůzkou pozvaných na místě stavby. Dotčené orgány a účastníci řízení mohli závazná stanoviska a námítky, popřípadě důkazy uplatnit nejpozději při ústním jednání. Dále bylo v oznámení o zahájení společného řízení uvedeno, že podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu se mohou účastníci řízení seznámit s podklady před vydáním společného rozhodnutí, popřípadě se k těmto podkladům vyjádřit, a to v termínu do 5 pracovních dnů po konání ústního jednání. Oznámení o zahájení společného řízení bylo doručeno účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, neboť se nejedná o řízení s velkým počtem účastníků. Osobám, které nejsou známi dle ustanovení § 32 odst. 2 písm. e) správního řádu, kterými je SVAZ ČESKÉ MLÁDEŽE, IČO 00429261, Bílé Poličany, bylo v souladu s ustanovením § 32 odst. 3 správního řádu doručováno veřejnou vyhláškou, jelikož nejde o účastníka, kterému měla být v řízení uložena povinnost nebo odňato právo a správní orgán v tomto případě nestanovoval opatrovníka. Tento subjekt se nepodařilo stavebnímu úřadu dohledat ve Veřejném rejstříku.

Z průběhu místního šetření byl sepsán protokol a pořizena fotodokumentace. V rámci místního řízení účastníci ani dotčené orgány nevyužili možnost uplatnit svá práva.

V průběhu řízení účastníci neuplatnili námítky ani připomínky.

Posouzení žádosti o dodatečné povolení stavby:

Stavební úřad zkoumal, zda byly k žádosti o dodatečné povolení stavby doloženy všechny podklady požadované v souladu s ustanovením § 129 odst. 2 přiměřeně podle ustanovení § 110 odst. 2 stavebního zákona.

Žádost byla doložena závaznými stanovisky a vyjádřeními těchto dotčených orgánů:

- *koordinované závazné stanovisko dotčených orgánů podle § 4 odst. 7 stavebního zákona vydané Městským úřadem Dvůr Králové nad Labem, odborem životního prostředí ze dne 08.12.2023 č.j. MUDK-OŽP/97036-2023/nyp671-2023*
- *závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Trutnov, Úpická 117, 541 17 Trutnov, k projektové dokumentaci ze dne 06.12.2023, č.j.: KHSHK 41819/2023/HOK.TU/Po*
- *rozhodnutí – ke stavbě vodního díla odboru životního prostředí Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem ze dne 09.08.2023, č.j. MUDK-OŽP/35402-2023/mlk10311-2023*
- *stanovisko k civilní ochraně obyvatelstva obecního úřadu Bílé Poličany, Bílé Poličany č.p. 10, 544 52 Výdejní místo Bílé Poličany ze dne 14.05.2024*
- *stanovisko odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 15.11.2023 č.j. KUKHK-36589/ZP/2023*

Žádost byla doložena stanovisky vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury:

- *ČEZ Distribuce, IČO 24729035, Teplická č. p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, sdělení ze dne 17.06.2024 zn. 0102163871*
- *ČEZ ICT Services, a.s., IČO 26470411 Duhová, č. p. 1531/3, Michle, 140 00 Praha 4, sdělení ze dne 02.11.2023 zn. 0700769243 (nenachází se)*
- *Telco Pro Services, a.s., IČO 29148278, Duhová č. p. 1531/3, Michle, 140 00 Praha 4, sdělení ze dne 02.11.2023, zn. 0201643720 (nenachází se)*



- *Telco Infrastruktura, s.r.o., IČO 084225817, Duhová č. p. 1531/3, Michle, 140 00 Praha 4, sdělení o existenci komunikačního vedení ze dne 02.11.2023, č.j.: 1100044497 (nenachází se)*
- *CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, vyjádření ze dne 02.11.2023 č.j.: 311563/23 (není křížující)*
- *GasNet Služby, s.r.o., IČO 27935311, Plynárenská č. p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2, stanovisko ze dne 08.11.2023, č.j. 5002921167 (nachází, není křížující)*
- *Vodafone Czech Republic a.a., IČO 25788001, Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5, vyjádření ze dne 02.11.2023, zn. 231102-0805613705 (nenachází)*
- *T-Mobile Czech Republic a.s., IČO 64949681, Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4, vyjádření ze dne 02.11.2023 zn. E56503/23 (nenachází)*
- *Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a. s., Víta Nejedlého č.p. 893/6, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3, sdělení k existenci sítí ze dne 03.11.2023 a vyjádření ke stavbám ze dne 20.11.2023 č.j. VAKHK/VHR/VI/23/4426*
- *obec Bílé Poličany, Bílé Poličany č.p. 10, 544 52 Výdejní místo Bílé Poličany, stanovisko ze dne 06.11.2023 č*

Žadatel předložil dokumentaci, kterou jako zodpovědný projektant autorizoval Ing. Tomáš Valášek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0602344. Dokumentace obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy a dokladovou část.

Stavební úřad zkonstatoval, že žadatel doložil podklady ve smyslu ustanovení § 129 odst. 2 stavebního zákona přiměřeně podle ustanovení § 110 odst. 2 stavebního zákona.

Soulad všech staveb s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování posuzoval orgán územního plánování dle ustanovení § 96b stavebního zákona, který stanovil uvedený záměr přípustným.

Stavební úřad dále zkoumal, zda umístění staveb je v souladu požadavky ustanovení § 90 a § 111 stavebního zákona.

Ke stavbě je umožněn příjezd po pozemní komunikaci na pozemku p.p.č. 868/1 k.ú. Bílé Poličany.

Stavební úřad ověřil, že předložená projektová dokumentace jsou úplná, přehledná a zpracovaná oprávněnou osobou, a v odpovídající míře řeší obecné požadavky na výstavbu.

K předloženým stavbám byla vydána výše uvedená závazná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů. Dotčené orgány souhlasily s předloženým stavebním záměrem. Dotčené orgány nestanovily ve svých závazných stanoviscích žádné podmínky. Stavební úřad na základě těchto stanovisek, neshledal rozpor se zvláštními právními předpisy.

Stavební úřad zkonstatoval, že záměr je v souladu s ustanovením § 90 a § 111 stavebního zákona.

Stavební úřad shledal, že z projektové dokumentace ani z místního šetření, kterého se pozvané osoby nezúčastnily a stavebnímu úřadu nebyl umožněn vstup do vnitřních prostor objektů, nebylo možné jednoznačně určit, v jaké fázi výstavby se stavby uvnitř objektů nacházejí, a proto stanovil stavebníkovi ve výroku č. I rozhodnutí podmínky k dokončení stavby. Stavební úřad dále na základě místního šetření dospěl k závěru, že na stavbě již nebudou probíhat venkovní stavební a výkopové práce, jelikož stavby jsou v terénu již umístěny, jsou dokončeny venkovní omítky a veškeré zpevněné plochy kolem objektů. Proto nezahrnul do podmínek rozhodnutí požadavky správců sítí technické infrastruktury. Pro zajištění souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, zejména týkající se odvětrání garážových stání, stanovil stavební úřad stavebníkovi podmínky.

Posouzení žádosti o povolení výjimky:

Žadatel požádal o povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., které stanoví: „Vzdálenost stavby garáže a dalších staveb souvisejících a podmiňujících bydlení umístěných na pozemku rodinného domu nesmí být od společných hranic pozemků menší než 2 m.“ Stavební úřad shledal, že dle ustanovení § 26 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je udělení předmětné výjimky umožněno.

Žádost o povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., byla žadatelem řádně odůvodněna.

Spolu se stavbou rodinného domu je povolována další stavební objekt SO 02 - doplňková stavba, která je umístěna blíže než 2 m od společné hranice pozemků. V odůvodnění žádosti bylo pro toto umístění stavebního objektu uvedeno, že podle původní dokumentace, byl stavební objekt SO 02 vzdálený 2,204 m od hranice sousedního pozemku p.p.č. 28/1. Při výstavbě realizační firmou došlo k mírné chybě při vytyčení objektu. Stavební úřad v rámci posouzení této žádosti shledal, že požárně nebezpečný prostor od takto umístěné doplňkové stavby nezasahuje na sousední pozemek. Vzdálenost 1,9 m od společné hranice je vzdálenost mezi rohem budovy a hranicí pozemku, přičemž stavba je v ostatních

částech od společné hranice již odkloněna. Stavební úřad dále shledal, že odstup od společné hranice je dostatečný pro umožnění údržby stavby. Rovněž v rámci řízení vlastníci sousedních pozemků neměli k umístění stavebního objektu žádné námítky. Stavební úřad na základě údajů v odůvodnění žádosti o povolení výjimky a vlastního uvážení shledal, že povolením předmětné výjimky nebude ohrožena bezpečnost, zdraví ani životy osob ani sousední pozemky nebo stavby na nich. Stavební úřad shledal, že účelu sledovaného obecnými požadavky na využívání území bude v daném případě dosaženo i po povolení výjimky.

Žádost o povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. byla v souladu s požadavky ustanovení § 169 odst. 6 stavebního zákona projednána s účastníky řízení a příslušnými dotčenými orgány ve společném řízení. S ohledem na uvedené, stavební úřad neshledal důvod, pro který by nemohla být předmětná výjimka udělena, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku č. II tohoto rozhodnutí.

Stanovení okruhu účastníků společného řízení:

Stavební úřad při stanovení okruhu účastníků postupoval v souladu s ustanovením § 140 odst. 6 správního řádu, které stanoví: „Otázka, kdo je účastníkem, se pro účely uplatnění § 27 odst. 1 ve společném řízení posuzuje tak, jako kdyby řízení probíhala samostatně.“

Účastníky řízení o dodatečném povolení stavby jsou níže uvedeni:

dle ustanovení § 85 a současně dle ustanovení § 109 stavebního zákona je účastníkem řízení:

žadatel/stavebník:

- Ing. Alena Tauchmanová, nar. 28.05.1961, Bělá u Pecky č.p. 74, 507 82 Pecka,
- Ing. Vlastimil Tauchman, nar. 04.02.1962, Bělá u Pecky č.p. 74, 507 82 Pecka, uvedené zastupuje FORT 21, s.r.o., IČO 27499791, Lidická č.p. 21, Josefov, 551 02 Jaroměř 3

obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

- obec Bílé Poličany, IČO 00581054, Bílé Poličany č.p. 10, 544 52 Výdejní místo Bílé Poličany

vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

- GasNet, s.r.o., IČO 27295567, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1

osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být přímo dotčeno:

- GasNet, s.r.o., IČO 27295567, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1,
- Jana Beranová, nar. 16.11.1964, Hradecká č.p. 1689/4, Nový Hradec Králové, 500 12 Hradec Králové,
- Karsit Agro, a.s., IČO 64829642, Dubenec č.p. 34, 544 55 Dubenec u Dvora Králové nad Labem,
- SVAZ ČESKÉ MLÁDEŽE, IČO 00429261, Bílé Poličany,
- MONETA Money Bank, a.s., IČO 25672720, Vyskočilova č.p. 1442/1b, 140 00 Praha 4-Michle,
- Správa silnic Královéhradeckého kraje, IČO 70947996, Na Okrouhlíku č.p. 1371/30, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2,
- ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2,
- CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň,
- Antonín Mahel, nar. 29.04.1953, Bílé Poličany č.e. 7, 544 52 Výdejní místo Bílé Poličany,
- Monika Mahelová, nar. 24.06.1965, Bílé Poličany č.e. 7, 544 52 Výdejní místo Bílé Poličany,
- Tomáš Nový, nar. 26.10.1949, Bílé Poličany č.p. 45, 544 52 Výdejní místo Bílé Poličany,
- Obec Bílé Poličany, IČO 00581054, Bílé Poličany č.p. 10, 544 52 Výdejní místo Bílé Poličany,
- Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a. s., IČO 48172898, Víta Nejedlého č.p. 893/6, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3,
- GasNet Služby, s.r.o., IČO 27935311, Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

Účastníky řízení o povolení výjimky jsou níže uvedeni:

dle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem řízení, žadatel:

- Ing. Alena Tauchmanová, nar. 28.05.1961, Bělá u Pecky č.p. 74, 507 82 Pecka,
- Ing. Vlastimil Tauchman, nar. 04.02.1962, Bělá u Pecky č.p. 74, 507 82 Pecka, uvedené zastupuje FORT 21, s.r.o., IČO 27499791, Lidická č.p. 21, Josefov, 551 02 Jaroměř 3

dle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu jsou účastníci řízení:

- Antonín Mahel, nar. 29.04.1953, Bílé Poličany č.e. 7, 544 52 Výdejní místo Bílé Poličany,
- Monika Mahelová, nar. 24.06.1965, Bílé Poličany č.e. 7, 544 52 Výdejní místo Bílé Poličany,
- GasNet, s.r.o., IČO 27295567, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1

Vlastníky vzdálenějších pozemků a staveb stavební úřad do řízení o dodatečném povolení stavby nepřizval, neboť vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, která není zdrojem hluku, zápachu, zplodin,

nebo jiných škodlivých imisí a emisí nad stanovené limity příslušnými právními předpisy, vzhledem ke způsobu jejího dokončení, způsobu jejího užívání a zejména v souvislosti se vzdáleností těchto nemovitostí od stavby, dospěl stavební úřad k závěru, že práva a povinnosti těchto osob nemohou být předmětnou stavbou dotčena.

Vlastnická práva a jiná práva k pozemkům nebo stavbám stavební úřad ověřil na podkladě kopie katastrální mapy výpisem z katastru nemovitostí vyhotoveným dálkovým přístupem do katastru nemovitostí.

Vypořádání se s námitkami účastníků:

Účastníci řízení neuplatnili námitky.

Závěr:

Stavební úřad posoudil záměr žadatele a přezkoumal žádosti a připojené podklady ve společném řízení dle ustanovení § 76, § 79, § 103 a 104 stavebního zákona, dle ustanovení § 84 až § 92 a § 110 až 114 a 169 stavebního zákona a dle ustanovení § 140 správního řádu, projednal jej s účastníky společného řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Ke společnému řízení byly předloženy všechny podklady vyžadované stavebním zákonem. Z předložené projektové dokumentace je zřejmé, že stavební záměr je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, zejména s obecnými požadavky na využívání území, z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území byla v rámci společného řízení povolena výjimka z odstupové vzdálenosti, s vyhláškou č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Pro zajištění souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby stanovil stavební úřad stavebníkovi podmínky. Stavební záměr je v souladu požadavky ustanovení § 90 odst. 1 stavebního zákona.

Stavební úřad v provedeném řízení o dodatečném povolení stavby přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanovení § 90 a § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavebník prokázal, že stavba není v rozporu s ustanoveními § 129 odst. 3 stavebního zákona, a proto ji lze dodatečně povolit.

V řízení o povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. stavební úřad neshledal důvod, pro který by nemohla být předmětná výjimka udělena.

Ve společném řízení účastníci neuplatnili námitky ani nevyužili možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

S ohledem na výše uvedené stavební úřad neshledal důvody, které by bránily vydání společného rozhodnutí, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výrocích tohoto rozhodnutí za podpory ustanovení ve výrocích uvedených.

Poučení účastníků:

Proti výroku č. I rozhodnutí, dodatečné povolení stavby, mohou účastníci řízení v souladu s ustanovením § 81 a následujících správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje - odboru územního plánování a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu.

Proti výroku č. II rozhodnutí, povolení výjimky, mohou účastníci řízení v souladu s ustanovením § 81 a následujících správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje - odboru územního plánování a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci rozhodnutí zašle stavebníkovi stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí opatřený doložkou právní moci a jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru.

Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

„otisk úředního razítka“

Ing. Jana Holubcová
odborná referentka

Poplatek:

Správní poplatek za vydání společného rozhodnutí stanovený dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, byl uhrazen dne 08.11.2024.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno na úřední desce dne Sejmuto dne.....

Vyvěšeno na elektronické úřední desce
(tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup): dne Sejmuto dne.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Obecní úřad Bílé Poličany tímto žádáme o vyvěšení tohoto společného rozhodnutí – veřejné vyhlášky na úřední desce a elektronické desce úřadu po dobu 15- ti dnů. Po sejmutí žádáme o vrácení společného rozhodnutí – veřejné vyhlášky, opatřené potvrzením o vyvěšení a sejmutí na Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem. Toto společné rozhodnutí – veřejná vyhláška bude vyvěšena i na úřední desce a elektronické desce Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem.

Doručí se:

Zástupce žadatele (*datová schránka*):

FORT 21, s.r.o., IDDS: ri46xty

sídlo: Lidická č.p. 21, Josefov, 551 02 Jaroměř 3

Ostatní (*doporučeně do vlastních rukou, datová schránka*):

Jana Beranová, Hradecká č.p. 1689/4, Nový Hradec Králové, 500 12 Hradec Králové 12

Karsit Agro, a.s., IDDS: kygg4jm

sídlo: Dubenec č.p. 34, 544 55 Dubenec u Dvora Králové nad Labem

MONETA Money Bank, a.s., IDDS: 3kpd8nk

sídlo: Vyskočilova č.p. 1442/1b, 140 00 Praha 4-Michle

Správa silnic Královéhradeckého kraje, IDDS: 6m8k8ey

sídlo: Na Okrouhlíku č.p. 1371/30, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

Antonín Mahel, Bílé Poličany č.e. 7, 544 52 Výdejní místo Bílé Poličany

Monika Mahelová, Bílé Poličany č.e. 7, 544 52 Výdejní místo Bílé Poličany

Tomáš Nový, Bílé Poličany č.p. 45, 544 52 Výdejní místo Bílé Poličany

Obec Bílé Poličany, IDDS: 7w9a5s9

sídlo: Bílé Poličany č.p. 10, 544 52 Výdejní místo Bílé Poličany

Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a. s., IDDS: vk5ciic

sídlo: Víta Nejedlého č.p. 893/6, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3

GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt

sídlo: Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1

GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2

Dotčené orgány (*datová schránka, interní sdělení*):

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, IDDS: dm5ai4r

sídlo: Habrmanova č.p. 19/1, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor ŽP - koordinátor, náměstí T. G. Masaryka č.p. 38, 544 01

Dvůr Králové nad Labem 1

Obec Bílé Poličany, Civilní ochrana, IDDS: 7w9a5s9

sídlo: Bílé Poličany č.p. 10, 544 52 Výdejní místo Bílé Poličany

Veřejná vyhláška:

Obecní úřad Bílé Poličany, úřední deska, Bílé Poličany č.p. 10, 544 52 Výdejní místo Bílé Poličany

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, úřední deska, náměstí T. G. Masaryka č.p. 38, 544 01 Dvůr

Králové nad Labem 1

vyvěšení pro: osoby, které nejsou známy: SVAZ ČESKÉ MLÁDEŽE, IČO 00429261, Bílé Poličany

a.a.

